



Bezoek Ombudsman



EindhovenAirport 



Agenda

- Opening (Cees)
- Korte kennismakingsronde (allen)

- Meldingen proces: 2.0
 - Enquête bewoners (Cees)
 - Regionaal Informatie centrum (Maurits)
 - Reactie Ombudsman

- Vertrouwen in de overheid
 - Waar komt wantrouwen vandaan? (Klaas)
 - Reactie Ombudsman

- Overige vragen
 - Is de Ombudsman ook “Geluidsombudsman”
 - Gaat de ombudsman ook over klachten over de luchtmacht

- Rondvraag





Agenda

- Meldingen proces: 2.0
 - Enquête bewoners (Cees)
 - Regionaal Informatie centrum (Maurits)
 - Reactie Ombudsman
- Vertrouwen in de overheid
 - Waar komt wantrouwen vandaan? (Klaas)
 - Reactie Ombudsman
- Overige vragen
 - Is de Ombudsman ook “Geluidsombudsman”
 - Gaat de ombudsman ook over klachten over de luchtmacht
- Rondvraag





Vliegveld Eindhoven

- Militair vliegveld met civiel gebruik.
- 40.500 civiele vluchten per jaar
- Tot 2030 30% minder hinder

Meldingenbureau 2022

- Meldingen alleen kwantitatief
- Rapportages aantallen door Luchtmacht in COVM
- Geen telefonische meldingen
- Veel kritiek bewoners



Werkgroep meldingen

- Onderdeel LEO, Luchthaven Eindhoven overleg
- Leden: Eindhoven Airport, Gemeentes, Luchtmacht en 3 bewoners
- Advies geven over doel, positie en proces van het meldingenbureau
- Het gaat daarbij vooral over:
 - geluidsoverlast,
 - de manier waarop er meldingen gedaan kunnen worden
 - over wat er met de meldingen gedaan wordt.

Enquête

- Door 3 bewoners
- Herpositionering van het meldingenbureau
- Doel: inzichtelijk maken van zo veel mogelijk meningen en ervaringen uit de omgeving



Respondenten verwachten van het meldingenbureau:

- Registratie van de melding
- Analyse van de meldingen
- Beter communiceren; zin van melden en verbeteringen
- Waar mogelijk handhaving op korte termijn
- Melders serieus genomen worden
- Een meldingenbureau moet onafhankelijk zijn
- **Minder overlast**
- **Scope groter dan CTR van de luchthaven.**
- **Naast geluid: luchtverontreiniging, geur, gevaar en algemene meldingen.**
- **Zorgen voor verbeteringen op lange termijn**

Aanbevelingen Ombudsman

- Burgers duidelijkheid moeten hebben over wat zij van het doen van meldingen mogen verwachten;
- Burgers actief en adequaat worden geïnformeerd over wat er met hun meldingen en met meldingen in het algemeen gebeurt;
- De informatie uit de meldingen wordt betrokken bij de keuzes rond vliegroutes, hoogtes en tijden en bij het toezicht en de handhaving.



Welcome

EindhovenAirport 

- Regionaal Informatie Centrum



Doel en Doelgroepen

Informatiepunt van Luchthaven Eindhoven voor de regio over haar eigen activiteiten. We streven ernaar om alle belanghebbenden op een proactieve en objectieve manier informatie over de luchthaven te verstrekken. Zo zorgen we voor een open en transparante dialoog tussen de regio en de luchthaven Eindhoven waarin verbinding centraal staat. Onze informatie is volledig, zorgvuldig en duidelijk. Onze aanpak is laagdrempelig, menselijk en benaderbaar.

We richten ons op het zowel het individu als op groepen in de regio:

- Inwoners
- Bedrijven & netwerken
- Scholen & opleidingsinstellingen
- Stichtingen & organisaties

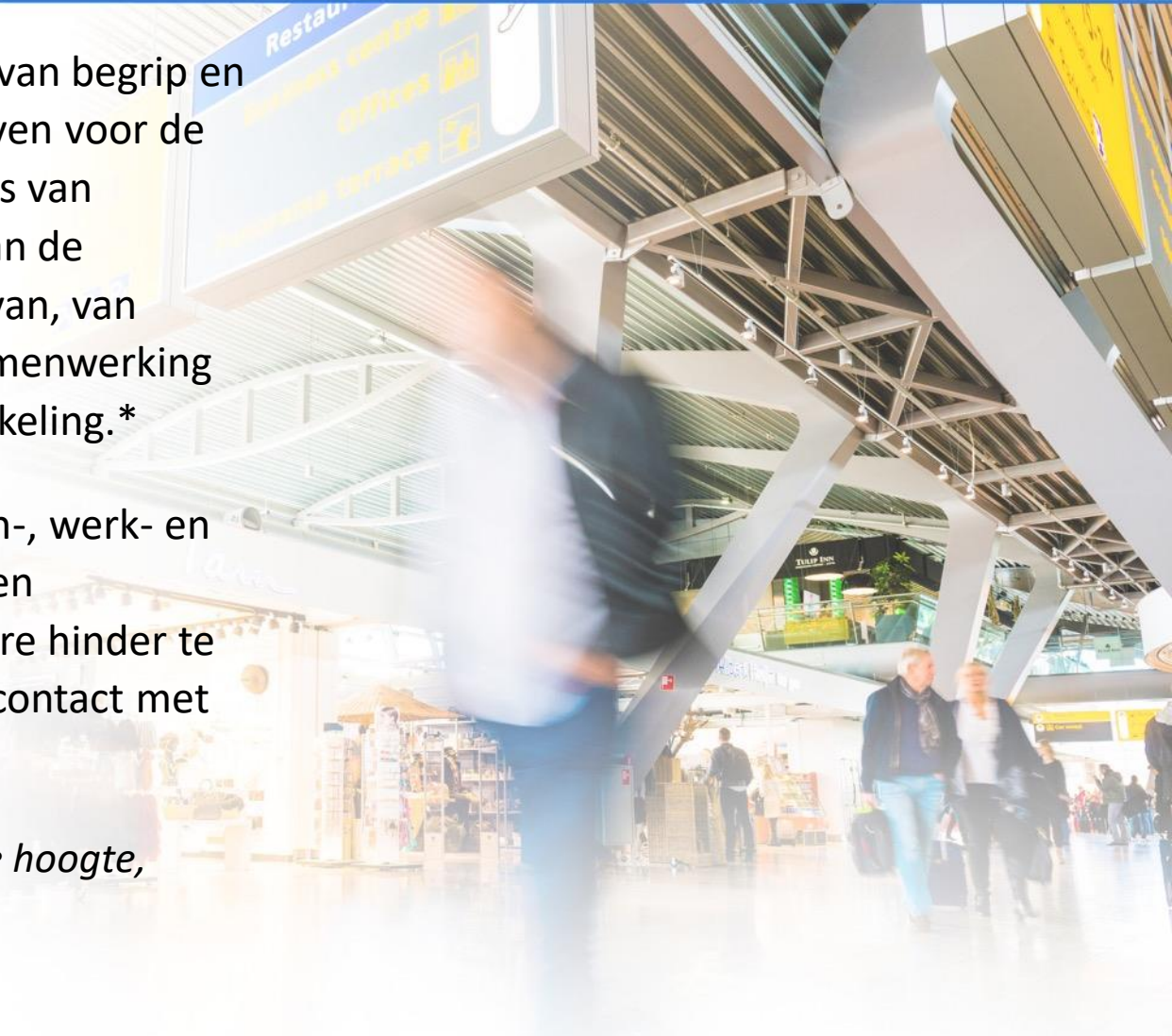


Visie:

verantwoordelijk, vertrouwen & verbinding

EindhovenAirport 

- We voelen ons verantwoordelijk voor het creëren van begrip en het vertrouwen in de meerwaarde van de luchthaven voor de regio. We voorzien belanghebbenden en bezoekers van relevante informatie over allerlei onderwerpen: van de geschiedenis van de luchthaven tot de werking ervan, van vliegtuigen en hun routes tot baangebruik, van samenwerking op de luchthaven en in de regio tot gebiedsontwikkeling.*
- We laten zien hoe we werken aan een goede woon-, werk- en leefomgeving. We registreren, analyseren en duiden hindermeldingen van omwonenden om vermijdbare hinder te voorkomen. We zijn bereikbaar voor en treden in contact met omwonenden over hun meldingen.
- * *In samenspraak met positionering van Samen op de hoogte, aanvullend en complementair.*





Activiteiten RIC

- Een regionaal informatie centrum betrekken waar regionale stakeholders terecht kunnen voor informatie en inzichten verschaft over alle facetten van de luchthaven Eindhoven (gezamenlijk vliegbasis Eindhoven en Eindhoven Airport NV)
- En daarbij;
 - Het beheren van het meldingenbureau
 - Eén gezicht vormen in informatievoorziening richting regio & stakeholders
 - Proactief informeren richting stakeholders in de vorm van rondleidingen, presentaties met een sterker uniform verhaal voor zowel vliegbasis als airport
 - Het continueren en uitbreiden van strategische partnerships
 - Verschaffen van inzichten over de totale luchthaven





Tijdslijn en activiteiten

- Januari – startpunt RIC
- Maart – doorvoeren eerste aanpassingen meldingenbureau (telefoonlijn, meldingsformulier, rapportage, eerste afspraken)
- Maart – vorming klankbordgroep en eerste vergadering
- April – werving extra medewerker RIC
- Mei – burenapp 2.0 & rondleidingen programma
- Juni – eerste halfjaar evaluatie
- December – evaluatie eerste jaar RIC





Agenda

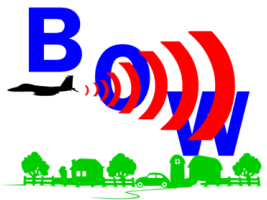


- Vertrouwen in de overheid
 - Waar komt wantrouwen vandaan? (Klaas)
 - Reactie Ombudsman
- Overige vragen
 - Is de Ombudsman ook “Geluidsombudsman”
 - Gaat de ombudsman ook over klachten over de luchtmacht
- Rondvraag



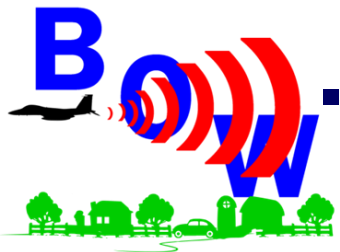
Wantrouwen omwonenden

Klaas Kopinga



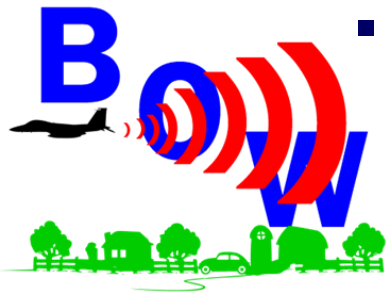
Voedingsbodem wantrouwen

- In de MER2012 is gerekend met 43.000 bewegingen in totaal, waarvan 36.244 bewegingen voor grote vliegtuigen
- In het daarop volgende Luchthavenbesluit (LHB) is een geluidsruimte opgenomen van 10,3 km² inclusief meteomarge
- De vlootmix is sinds 2012 geleidelijk verzwaard:
 - Kleine toestellen zijn geleidelijk vervangen door grote toestellen. Deze grote toestellen zijn gemiddeld ook zwaarder geworden en vliegen gemiddeld verder
- De in 2012 meest gebruikte startprocedure (NADP1 / ICAO-A) is geleidelijk vervangen door meer lawaaiige varianten van NADP2
- Deze ontwikkelingen zijn niet in de berekeningen van de geluidsruimte meegenomen, ook waar dit wettelijk was toegestaan of zou moeten
- De meteomarge (bedoeld om variaties in ten gevolge van o.a. de richting van de wind op te vangen) werd ten dele “volgevloegen”
- Dit leidde in 2019 al tot een overschrijding van de toegestane geluidsruimte



Tekortschieten bescherming omgeving

- De handhaving gebeurt op basis van de berekende geluidsbelasting
- De invoergegevens van deze berekeningen werden niet geactualiseerd
- De in het LHB voorgeschreven evaluatie van de betreffende methodiek binnen 3 jaar is nooit uitgevoerd
- De feitelijke geluidsbelasting kon hierdoor veel groter worden dan de in het LHB vastgelegde grenswaarde
- Bij de berekening van het referentiescenario 2019 (advies Pieter van Geel) moest het aantal vliegbewegingen al worden “afgeschaald” om binnen de maximale geluidruimte te blijven
- Deze afname is niet verwerkt in de civiele medegebruiksvergunningen voor de jaren daarna
- De beoogde bescherming van de omgeving schiet dus nog steeds tekort



Extra voeding wantrouwen

- De berekeningsmethodiek is “tijdens de wedstrijd” aangepast:
- *Staatscourant 2012, nr. 11403, 11 juni 2012, Artikel 2:* Bij het berekenen van de in artikel 1 genoemde geluidsbelasting wordt gebruik gemaakt van de gegevens in rapport NLR CR 96650 L, Appendices van de voorschriften voor de berekening van geluidsbelasting, oktober 1996, met latere wijzigingen, en de door de Minister van Defensie verstrekte luchthavengebonden gegevens.
- *Staatscourant 2020 nr. 24137, 4 mei 2020, Artikel 4:* Een handhavingsberekening voor de handhaving van de grenswaarde voor de geluidsbelasting geschiedt met gebruikmaking van de versie van de Appendices op basis waarvan de geluidszone voor de betrokken luchthaven is berekend, aangevuld met de meest recente versie van de Appendices
- De invoergegevens die op dit moment gebruikt worden voor berekeningen om het effect van vlootvernieuwing in kaart te brengen wijken af van de invoergegevens die voor handhaving worden gebruikt
- Het bevoegd gezag is vaak uiterst terughoudend met het openbaar maken van de feitelijk gebruikte invoergegevens



“Evaluatie punten LHB en MGv”



Om vertrouwen te winnen zouden we kunnen formuleren.

- Grootte van de contour in KE. Eventuele andere eenheid (bv. LDEN) zal geen aanpassing van de grootte van de contour betekenen.
- Uitgangspunt is het referentiescenario als basis voor de 30% minder hinder.
- Appendices worden actueel gehouden met nieuwe vliegtuigen en update van de waardes.
- De uitkomsten van het nieuwe geluidssysteem zullen vergeleken worden met de berekeningen. Zo nodig zullen de berekeningen een update krijgen.
- De grotere vliegtuigen kunnen verder vliegen en meer passagiers meenemen. Het gewicht van grotere vliegtuigen worden meegenomen in de berekeningen
- Bij de hinder bepaling (vermindering) worden dosis - effect resultaten meegewogen.
- Bij overschrijding wordt er gehandhaafd. Dit wordt per kwartaal vastgesteld. Een boeteregeling wordt actief ingevoerd.
- Het afgesproken stijgingsprofiel wordt gevolgd en gehandhaafd.
- De vastgelegde routes worden gevolgd en gehandhaafd
- Bewoners nemen een vermindering van geluid waar bij 5 tot 10dB verschil.
- Differentiatie van havengelden zijn ondersteunend om de vermindering van hinder te bereiken.

Laatste nieuws





Agenda

- Overige vragen
 - Is de Ombudsman ook “Geluidsombudsman”
 - Gaat de ombudsman ook over klachten over de luchtmacht
- Rondvraag

