

Verslag - Luchthaven Eindhoven Overleg

4 december 2025

Aanwezigen:	Roel Hellemons (Eindhoven Airport) Michelle van Waasdijk (Eindhoven Airport) Daan de Boissevain (Vliegbasis Eindhoven) Barbara van der Ploeg (Omwonende Eersel) Femke Dingemans (Brabantse Milieufederatie) Jan Maarten Kroon (Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat) Dick Veenstra (Omwonende Eindhoven) Egbert van de Pas (Omwonende Bladel) Giel de Steur (Ministerie van Defensie) Peter Meijler (Omwonende Best) Wim Scheffers (BVM2) Stijn Smeulders (Provincie Noord-Brabant) Door de Beus (Omwonende Oirschot) Eric Beex (Gemeente Eersel) Jan van Burgsteden (Gemeente Meierijstad) Steven Grevink (Gemeente Son en Breugel) Willem Koster (Transavia) Klaas Kopinga (Omwonende Veldhoven en BOW) Robert Strijk (gemeente Eindhoven) Jan Willem Slijper (Gemeente Best) Roland Kleeve (Eindhoven 365)
Afwezig	Frank Rombouts (Gemeente Reusel-De Mierden) Paul Theeuwen (VNO/NCW Brabant-Zeeland) Cees Beemer (Omwonende Eersel) Melchior Looijen (Transavia)
Voorzitter	Staf Depla
Secretaris	Jelle van den Corput
Datum en tijd:	4 december 2025 18:30 – 21:00 uur
Locatie	Hart van Hapert

Agendapunt

Advies openingstijden
weekend

Ter informatie

De voorzitter geeft aan dit onderwerp al meermaals op de agenda heeft gestaan. Nu heeft hij uit deze discussie een conclusie getrokken en het als advies aan het bevoegd gezag op papier gezet. Dit wordt opgestuurd, maar alle leden krijgen nog de gelegenheid om aan te geven hoe ze erover denken. Het verslag van dit agendapunt wordt vervolgens met het advies naar het bevoegd gezag gestuurd, zodat duidelijk is hoe alle partijen erover denken.

-
- Roel Hellemons spreekt van een helder advies van de voorzitter, maar benadrukt dat het geen unaniem advies van het LEO is. Hij geeft aan de insteek van de voorzitter te begrijpen, maar daarbij wel de opmerking te willen maken dat ook in de winter het aanpassen van de openingstijd een behoorlijke impact heeft. Het klopt dat als de 30% doelstelling niet wordt gehaald, er kan worden gekeken naar de vluchten aan de randen van de dag of het aantal vluchten. Dan nog is het aanpassen van de openingstijd een vrij rigoureuze stap.
 - Willem Koster geeft aan dat Transavia¹ zich niet kan vinden in het advies om de openingstijden van Eindhoven Airport verder te beperken. Volgens Transavia zijn de openingstijden reeds expliciet afgewogen in het advies van Pieter van Geel, waarbij bewust niet is gekozen voor verdere verkrapping. Het alsnog ter discussie stellen hiervan doet volgens Transavia afbreuk aan zowel het proces als de inhoud van dat eerdere advies.

Daarnaast stelt Transavia dat een verdere beperking van openingstijden kan leiden tot het schrappen van vluchten, omdat verschuiven van vluchten in de praktijk nauwelijks mogelijk is door capaciteitsbeperkingen op zowel Eindhoven Airport als op buitenlandse luchthavens. De aanname dat slots eenvoudig geruild kunnen worden, zoals gesuggereerd in de analyses van anderen, acht Transavia niet realistisch in krappe markten.

Transavia wijst er verder op dat het advies zich richt op weekendopenstelling, terwijl de oorspronkelijke onderzoeksvraag en gesprekken uitsluitend betrekking hadden op de zondagopening. Hierdoor mist het advies volgens Transavia een deugdelijke en consistente onderbouwing. Ook is onvoldoende inzichtelijk gemaakt welke geluidswinst wordt behaald en hoeveel omwonenden hiervan zouden profiteren.

Ten slotte waarschuwt Transavia voor mogelijke ongewenste neveneffecten, zoals het verschuiven van geluidsoverlast naar later op de dag en een toename van verlate aankomsten na 23:00 uur. De in het advies genoemde voordelen worden door Transavia niet herkend, mede omdat effecten over de gehele dag en binnen de geldende Lden-systematiek onvoldoende zijn meegenomen.

- Wim Scheffers spreekt zijn waardering uit voor het initiatief van de voorzitter om de TU Delft een verdiepingsslag te laten uitvoeren op dit dossier. Hij geeft aan zich niet te kunnen vinden in de conclusie van andere partijen dat de TU Delft bepaalde belemmeringen als onoplosbaar zou hebben gekwalificeerd. Hij geeft aan uit de verdieping van de TU Delft te concluderen dat het aanpassen van de openingstijd in het weekend – onder voorwaarden – mogelijk is. Hij geeft daarbij aan zich niet te kunnen vinden in twee elementen van dit advies. Allereerst dat het pas op zijn vroegst in 2030 wordt ingevoerd en dat omwonenden, na 5 jaar discussie, weer 4 jaar moeten wachten op een uurtje extra ochtendrust in het weekend in de winterperiode. Hij geeft aan dat omwonenden zich eerder redelijk hebben opgesteld door een compromis voor te stellen door de zomer te laten vallen en te focussen op de wintermaanden.

Daarnaast valt niet in te zien waarom het wel of niet bieden van een uur meer ochtendrust voor omwonenden afhankelijk wordt gemaakt van het wel of niet halen van de 30% geluidreductiedoelstelling in 2030. Deze koppeling maakt de discussie over de 30% geluidreductiedoelstelling alleen nog

¹ Zie de bijlage voor de volledige nagestuurde inbreng van Transavia als reactie op het advies.

complexer. Hij geeft aan begrip te hebben voor het feit dat luchtvaartmaatschappijen tijd nodig hebben om dit in te voeren, daarom stelt hij voor om een nader advies uit te brengen aan het bevoegd gezag om in te zetten op invoering per 1 januari 2028. Dan weten we eenduidig wat de bijdrage van de latere openstelling in het weekend op de geluidsreductiedoelstelling in 2030 is en zo wordt ook voorkomen dat deze discussie wordt gekoppeld aan het doel voor 2030. Ten slotte stelt hij voor om dit advies tijdens het volgende LEO nog een keer te bespreken om de voor- en nadelen met elkaar te bespreken. Robert Strijk stelt nog de vraag of het voorstel vanuit Wim Scheffers toeziet op alleen de winterperiode. Dit wordt bevestigd.

- Stijn Smeulders spreekt zijn waardering uit voor het feit dat de voorzitter ondanks de verschillende meningen in het LEO een advies uitbrengt aan het bevoegd gezag. Hij geeft aan dat bekend is dat een latere openingstijd in het weekend een langdurige wens is voor omwonenden. Draagvlak vanuit de omgeving is belangrijk voor de provincie. Hij benadrukt dat het slim is om dit te koppelen aan de agenda waarover we met zijn allen hebben ingestemd. Hij snapt ook dat als we het gaan hebben over de agenda na 2030, dit opnieuw vanuit de omgeving op tafel zal komen.
- Eric Beex geeft aan het te zien als een evenwichtig advies en spreekt namens de randgemeenten zijn steun uit voor het plan, mede vanwege de koppeling met ‘Opnieuw Verbonden’. Hij sluit zich aan bij Stijn Smeulders dat het open staat hoe er na 2030 met deze discussie wordt omgegaan. Ook kan het zo zijn dat de ontwikkelingen ervoor zorgen dat al eerder dan in 2028 geëvalueerd moet worden of deze maatregel niet nodig is om de geluidsreductiedoelstelling te halen.
- Robert Strijk geeft aan dat de gemeente Eindhoven het advies binnen de kaders van Van Geel kan steunen om de openingstijden aan te passen als de 30% geluidsreductie met vlootvernieuwing niet wordt gehaald. Ook de gemeente Eindhoven ziet dat de vlootvernieuwing achterblijft en maakt zich zorgen over het behalen van deze doelstelling. Die dient een maatschappelijk doel en aanpassing ervan moet gestructureerd en voorspelbaar plaatsvinden, aldus het advies van Van Geel. De gemeente Eindhoven wil hier dan ook aan vasthouden. De stappen die in het advies worden voorgesteld, zorgen voor een voorspelbaar proces zodat zowel de luchthaven als luchtvaartmaatschappijen weten waar ze aan toe zijn. De luchthaven en omgeving moeten ook na 2030 verder met elkaar. Eindhoven Airport en de luchtvaartmaatschappijen zien wellicht ook andere aanpassingen in hun bedrijfsvoering om aan het doel te voldoen, die ook perspectief bieden voor de omgeving na 2030. Daarom steunt de gemeente Eindhoven het advies aan het bevoegd gezag, maar vragen we om Eindhoven Airport het komende jaar de gelegenheid te geven, om te komen tot een alternatieve (minder ingrijpende) aanpak om de doelstellingen te behalen en meerwaarde te bieden na 2030.²

De voorzitter gaat het advies naar het bevoegd gezag sturen. Daar wordt het verslag van dit agendapunt bijgevoegd zodat de standpunten van alle partijen duidelijk zijn. Dit verslag wordt van tevoren nog even rondgestuurd.

² Dit is een samenvatting van de nagezonden zienswijze door Robert Strijk op 14 december jl.