

Waalre, 18 mei 2025

Geachte mevrouw Sjouw,

Ik heb kennisgenomen van de kwartaalrapportage Q1 2025 van het RIC.

Zoals ik eerder schetste zijn kwartaaldata van het meldingsstelsel (1 tot >500 meldingen per melder, afkomstig van 215 melders), die niet zijn gecorrigeerd voor factoren zoals dagen van de week, tijdstip van de dag, route, vliegtuigmaatschappij, en eventuele andere confounders, niet geschikt voor "analyses", zoals weergegeven in figuur 11. Ik ben dan ook zeer benieuwd op welke gronden u het RIC heeft geadviseerd om deze figuur toch in de kwartaalrapportage op te nemen. Hiertoe zal ik het LEO van 19 juni afwachten.

Figuur 10 is acceptabel omdat dit observationeel is. Direct onder deze figuur dient wel de volgende disclaimer te worden geplaatst: *"Er zijn nog andere factoren die invloed hebben op deze uitkomsten, waaronder bijvoorbeeld tijdstip van de dag, dag van de week, gekozen vertrekroute, vliegtuigmaatschappij, aantal meldingen per melder"*.

Verder valt mij op dat melders met >500 meldingen zijn uitgesloten. Tenminste als ik dat goed heb begrepen uit de tekst linksboven in de figuur 10. Ik zou graag willen weten waarom een melder met 500 meldingen wel gelijk worden gesteld met een melder met 1 melding, en waarom dit niet geldt voor een melder met 501 meldingen (of meer). Waarop is deze grens gebaseerd, wat is de rationale hier achter, en waarom ligt de grens op 501 en niet op bijvoorbeeld 300 of 75 of 20 meldingen. Ook daar zou ik graag antwoord op krijgen in het adviesdocument, dat u voorbereidt voor het LEO van 19 juni.

Nogmaals ook ik onderstreep dat vlootvernieuwing belangrijk is, maar de juiste data en onderzoeksmethodieken zijn nodig om afgenomen hinder vast te stellen.

Op persoonlijke titel



Cc: voorzitter en secretaris LEO, voorzitter klankbordgroep meldingen.